



МИНФИН РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНАЯ НАЛОГОВАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ
ПО НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
(УФНС России по Нижегородской области)

ЗАМЕСТИТЕЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ УПРАВЛЕНИЯ

ул. Минина, 20, г. Нижний Новгород, 603005
Телефон: (831)439-01-11, 439-05-25; Teleфакс: (831)439-05-95
www.nalog.gov.ru

10.04.2026 № 09-27/061692

На № _____

Решение по жалобе ООО «Москва Китчен Хаус» от 19.02.2026 № 22-02-2026 (вх. № 5200-2026/000366/в от 26.02.2026)

ООО «Москва Китчен Хаус»

ул. Горбунова, д. 2, стр. 3, этаж 5,
помещение II, комната 1,
офис А-500.1, кабинет № 9, вн. тер.
г. муниципальный округ Можайский,
г. Москва, 121596

Межрайонная ИФНС России № 18
по Нижегородской области

ИФНС России № 31 по г. Москве
(для сведения)

Управлением Федеральной налоговой службы по Нижегородской области (далее – УФНС России по Нижегородской области, Управление) в порядке ст. 140 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) рассмотрена жалоба Общества с ограниченной ответственностью «Москва Китчен Хаус» ИНН 5262218324 (далее – ООО «Москва Китчен Хаус», Общество, налогоплательщик) от 19.02.2026 № 22-02-2026 (вх. № 5200-2026/000366/в от 26.02.2026) на бездействие должностных лиц Межрайонной ИФНС России № 18 по Нижегородской области (далее – Инспекция № 18), выразившееся в неотмене обеспечительных мер в связи с решениями Арбитражного суда Нижегородской области от 29.12.2025 по делу № А43-41415/2024 и Арбитражного суда г. Москвы от 19.08.2025 по делу № А40-98395/2025, и действия должностных лиц Инспекции № 18, выразившиеся в направлении ответа налогоплательщику.

Как установлено в ходе рассмотрения жалобы, Общество с 25.12.2019 состояло на налоговом учете в ИФНС России по Советскому району г. Н. Новгорода (с 14.12.2020 – Инспекция № 22); с 25.12.2019 - в ИФНС России № 3 по г. Москве, с 07.04.2022 – в ИФНС России № 31 по г. Москве.

Инспекцией № 22 в отношении ООО «Москва Китчен Хаус» проведена выездная налоговая проверка по вопросам правильности исчисления и правильности уплаты налогов и сборов, страховых взносов за период с 01.01.2016 по 31.12.2018, по результатам которой принято решение от 28.05.2021 № 008-19/14 о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения (далее – решение от 28.05.2021 № 008-19/14), в соответствии с которым начислены налоги и штрафы в общей сумме 46 028 079,69 руб.

Решением Управления от 06.09.2021 № 09-12/19643@ апелляционная жалоба ООО «Москва Китчен Хаус» на решение от 28.05.2021 № 008-19/14 оставлена без удовлетворения, решение от 28.05.2021 № 008-19/14 вступило в законную силу.

В целях обеспечения возможности исполнения решения 28.05.2021 № 008-19/14 Инспекцией № 18 (Инспекция, осуществляющая с 14.12.2020 функции по урегулированию задолженности налогоплательщиков, зарегистрированных на

территории Нижегородской области) в порядке п. 10 ст. 101 НК РФ принято решение о принятии обеспечительных мер от 16.08.2021 № 40/2, которым наложен запрет на отчуждение (передачу в залог) без согласия налогового органа имущества общей стоимостью 46 028,1 тыс. рублей.

Вопрос обоснованности принятия обеспечительных мер являлся предметом рассмотрения жалобы Общества от 29.03.2022 № 182 (вх. № 016314/В 31.03.2022), решением Управления от 18.05.2022 № 09-12-02/10319@ жалоба ООО «Москва Китчен Хаус» на решение о принятии обеспечительных мер от 16.08.2021 № 40/2, вынесенное Инспекцией № 18, оставлена без удовлетворения.

Решением Арбитражного Нижегородской области от 17.02.2023 по делу № А43-31001/2021 исковое заявление ООО «Москва Китчен Хаус» об отмене решения от 28.05.2021 № 008-19/14 оставлено без удовлетворения.

Не согласившись с решением Арбитражного суда Нижегородской области от 17.02.2023 Общество обратилось с апелляционной жалобой, в которой ссылалось на неправильное применение и нарушение норм материального и процессуального права. В ходе рассмотрения судом апелляционной инстанции вышеуказанной жалобы налогоплательщика ООО «Москва Китчен Хаус» представлено заявление об отказе от исковых требований. Первый арбитражный апелляционный суд постановлением от 04.05.2023 принял отказ ООО «Москва Китчен Хаус» от заявленных требований. Решение Арбитражного суда Нижегородской области от 17.02.2023 по делу № А43-31001/2021 отменил, производство по делу прекратил.

Постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 21.07.2023 кассационная жалоба ООО «Москва Китчен Хаус» оставлена без удовлетворения.

ИФНС России № 31 по г. Москве (Инспекция по месту постановки на учет налогоплательщика с 07.04.2022) в отношении Общества приняты меры взыскания задолженности по решению Инспекции № 22 от 28.05.2021 № 008-19/14.

ООО «Москва Китчен Хаус» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением к ИФНС России № 31 по г. Москве о признании не подлежащим исполнению инкассового поручения от 11.04.2025 № 15618 в части указания задолженности, доначисленной решением от 28.05.2021 № 008-19/14.

Решением Арбитражного суда по г. Москве от 19.08.2025 по делу № А40-98395/2025 признано не подлежащим исполнению инкассовое поручение № 15618 от 11.04.2025 в части взыскания задолженности по налогу на прибыль организаций, налогу на добавленную стоимость, пени, штрафы, доначисленные по решению от 28.05.2021 № 008-19/14, налоговый орган утратил возможность взыскания задолженности в размере 65 011 180,89 руб., в виду пропуска срока взыскания, в силу положений ст. 59 НК РФ, указанная задолженность является безнадежной к взысканию и подлежит списанию из едином налоговом счете налогоплательщика (далее - ЕНС) налогоплательщика.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 16.02.2026 решение Арбитражного суда г. Москвы от 19.08.2025 по делу № А40-98395/2025 и постановление Арбитражного апелляционного суда от 01.12.2025 по делу № А40-98395/2025 оставлены без изменения.

Общество обратилось в Арбитражный суд Нижегородской области с заявлением о признании задолженности по уплате налогов, штрафов, пени по решению от 28.05.2021 № 008-19/14 безнадежной ко взысканию.

Решением Арбитражного суда Нижегородской области от 29.12.2025 по делу № А43-41415/2024 о признании задолженности по уплате налогов по решению от 28.05.2021 № 008-19/14 исковое заявление налогоплательщика удовлетворено.

Общество обратилось в Инспекцию № 18 с обращением от 11.12.2025 № 221-02-2025 об отмене обеспечительных мер. Инспекция № 18 ответом от 04.02.2026 № 07-05/004269 на обращение налогоплательщика отказала в отмене обеспечительных мер в связи с невыполнением условий п.10 ст.101 НК РФ.

В представленной жалобе ООО «Москва Китчен Хаус» на основании заявленных доводов просит признать незаконным бездействие должностных лиц Инспекции № 18 по неотмене обеспечительных мер, принятых во исполнение решения от 28.05.2021 № 008-19/14; признать незаконным ответ Инспекции № 18 от 04.02.2026 № 07-05/004269; обязать Инспекцию № 18 устранить допущенные нарушения прав и законных интересов ООО «Москва Китчен Хаус» путем принятия решения об отмене решения от 16.08.2021 № 40/2 и исполнения решения Арбитражного суда г. Москвы по делу А40-98395/2025 и решения Арбитражного суда Нижегородской области по делу А43-41415/2024.

Управление, рассмотрев доводы ООО «Москва Китчен Хаус», документы и сведения, представленные Инспекцией, сообщает следующее.

Обеспечительные меры, предусмотренные пп.2 п. 10 ст. 101 НК РФ, принимаются до вступления в силу решения о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения или решения об отказе в привлечении к ответственности, направлены на оперативную защиту интересов бюджета с целью предотвращения ситуаций, когда вследствие истечения определенного времени может быть затруднено либо невозможно исполнение принятого решения налогового органа по причине отчуждения (вывода) налогоплательщиком своих активов.

Решение о принятии обеспечительных мер должно отвечать принципам обоснованности, мотивированности и законности, что следует из основных начал законодательства Российской Федерации о налогах и сборах, поскольку решение о принятии обеспечительных мер затрагивает права и законные интересы налогоплательщика.

Обеспечительные меры по ст. 101 НК РФ не носят имущественного характера и не предполагают совершение каких-либо действий, связанных с умалением или принудительным отчуждением имущества налогоплательщика, налагая лишь временные ограничения по самостоятельному распоряжению принадлежащим ему имуществом и денежными средствами. В то же время предусмотренные п. 10 ст. 101 НК РФ обеспечительные меры направлены на оперативную защиту интересов бюджета с целью предотвращения ситуации, когда вследствие истечения определенного времени на процедуру принудительного взыскания налогов во внесудебном порядке может возникнуть затруднительность либо невозможность исполнения принятого решения налогового органа. Целью принятия обеспечительных мер является сохранение существующего имущественного состояния налогоплательщика с целью последующей возможности удовлетворения интересов бюджета за счет активов налогоплательщика, на которые эти меры накладываются.

Действие решения о принятии обеспечительных мер, принятого в порядке п. 10 ст. 101 НК РФ, по общему правилу продолжается до дня исполнения решения о привлечении (об отказе в привлечении) к налоговой ответственности налогоплательщика, принятого по итогам выездной налоговой проверки.

Согласно п. 10 ст. 101 НК РФ руководитель (заместитель руководителя) налогового органа вправе принять решение об отмене обеспечительных мер в случаях исполнения решения о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения (решения об отказе в привлечении к ответственности за совершение

налогового правонарушения) и (или) отмены указанного решения вышестоящим налоговым органом (судом).

Таким образом, отмена решения о принятии обеспечительных мер, принятых в целях обеспечения исполнения решения по результатам налоговой проверки возможна только в случае полного его исполнения налогоплательщиком, либо со дня его отмены вышестоящим налоговым органом или судом. НК РФ содержит исчерпывающий перечень оснований для отмены обеспечительных мер.

Из материалов жалобы следует, что обязанность по уплате задолженности по решению от 28.05.2021 № 008-19/14 Обществом не исполнена, судебное решение и решение вышестоящего органа в отношении отмены решения о принятии обеспечительных мер от 16.08.2021 № 40/2 отсутствует, решение от 28.05.2021 № 008-19/14 не отменено.

Обязанность по уплате налога считается исполненной (частично исполненной) налогоплательщиком в случаях, предусмотренных п. 7 ст. 45 НК РФ.

Согласно пп. 5 п. 3 ст. 44 НК РФ обязанность по уплате налога и (или) сбора прекращается с возникновением иных обстоятельств, с которыми законодательство о налогах и сборах связывает прекращение обязанности по уплате соответствующего налога или сбора.

В соответствии с пп. 4 п. 1 ст. 59 НК РФ одним из оснований признания безнадежными к взысканию недоимки и задолженности по пеням и штрафам является принятие судом акта, в соответствии с которым налоговый орган утрачивает возможность взыскания задолженности в связи с истечением установленного срока ее взыскания, в том числе вынесения им определения об отказе в восстановлении пропущенного срока подачи заявления в суд о взыскании задолженности.

Как указано в п. 9 Постановления Пленума ВАС РФ № 57, согласно взаимосвязанному толкованию норм пп. 5 п. 3 ст. 44 и пп. 4 п. 1 ст. 59 НК РФ исключение соответствующих записей из лицевого счета налогоплательщика возможно только на основании судебного акта, в соответствии с которым налоговый орган утрачивает возможность взыскания недоимки, пеней, штрафов в связи с истечением установленного срока их взыскания, в том числе в случае отказа в восстановлении пропущенного срока подачи в суд заявления о взыскании этих сумм.

Из решения Арбитражного суда г. Москвы от 19.08.2025 по делу № А40-98395/2025 следует, что сроки взыскания задолженности по решению от 28.05.2021 № 008-19/14 пропущены, взыскание задолженности по инкассовому поручению признано неправомерным, решение вступило в законную силу 01.12.2025.

Решением Арбитражного суда Нижегородской области от 29.12.2025 по делу № А43-41415/2024 задолженность по решению от 28.05.2021 № 008-19/14 по налогу на добавленную стоимость в сумме 15 863 516 руб., по налогу на прибыль организаций в сумме 16 326 464 руб., по штрафам в сумме 494 953 руб., по пеням в сумме 5 993 488,80 руб. признана безнадежной ко взысканию.

Судебное решение Арбитражного суда г. Москвы от 19.08.2025 по делу № А40-98395/2025 имеет преюдициальное значение для разрешения спора по делу Арбитражного суда Нижегородской области от 29.12.2025 по делу № А43-41415/2024, поскольку указанным судебным актом установлены факты в отношении лиц, участвующих в настоящем деле. В силу ч.7 ст. 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации решение суда подлежит немедленному исполнению.

Утрата возможности взыскания законно сформированной задолженности является самостоятельным основанием для прекращения соответствующей налоговой обязанности.

Соответствующие изменения на ЕНС налогоплательщика вносятся по решению суда в соответствии с нормами пп.5 п.3 ст.44 НК РФ и пп.4 п.1 ст.59 НК РФ и ст. 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно информации, представленной УФНС России по г. Москве, ИФНС России № 31 по г. Москве 10.12.2025 осуществлены мероприятия по исключению из сальдо ЕНС Общества задолженности по решению от 28.05.2021 № 008-19/14 в сумме 32 684 933 руб. (налоги, штрафы) и в сумме 17 903 477,23 руб., 25.02.2026 исключены пени в сумме 6 247 538,62 руб.

Поскольку Арбитражным судом г. Москвы от 19.08.2025 по делу № А40-98395/2025 срок на взыскание задолженности по налогам, пеням и штрафам, доначисленным по решению от 28.05.2021 № 008-19/14, признан пропущенным, а задолженность – подлежащей списанию, то и принятие обеспечительных мер ее исполнения лишено правового основания.

Действующие обеспечительные меры не могут обеспечивать возможность взыскания налогов, право на принудительное взыскание которых утрачено.

При указанных обстоятельствах решение о принятии обеспечительных мер от 16.08.2021 № 40/2 подлежит отмене (вывод согласуется позицией Арбитражного суда Астраханской области, изложенной в решении от 16.10.2014 № А06-6756/2014, Арбитражного суда Кемеровской области, изложенной в решении от 10.01.2020 № А27 -24096/2019).

В отношении довода Общества о признании ответа Инспекции № 18 на заявление Общества об отмене обеспечительных мер незаконным, Управление сообщает следующее.

Общество обращалось в Инспекцию № 18 с заявлением об отмене обеспечительных мер от 11.12.2025 № 221-02-2025 (зарегистрировано в Инспекции № 18 под вх.№ 050747/в от 23.12.2025), в котором просило принять решение об отмене обеспечительных мер в отношении ООО «Москва Китчен Хаус», принятых во исполнение решения от 28.05.2021 № 008-19/14, в котором в качестве основания для отмены приведено решение Арбитражного суда г. Москвы от 19.08.2025 № А40-98395/2025.

Порядок рассмотрения обращения граждан, включая обращения объединений граждан, закреплен Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее – Закон № 59-ФЗ).

Письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения (п. 1 ст. 12 Закона № 59-ФЗ).

Инспекцией №18 в срок, установленный Законом № 59-ФЗ направлен ответ от 04.02.2026 исх. № 07-05/004269, в котором даны разъяснения со ссылкой на положения п.10 ст.101 НК РФ, ст.45 НК РФ, ст.59 НК РФ, а также сообщено, что обязанность по уплате задолженности в отношении решения от 28.05.2021 № 008-19/14 налогоплательщиком не исполнена, решение о принятии обеспечительных мер от 16.08.2021 № 40/2 не отменено вышестоящим налоговым органом или судом.

Ответ налогоплательщику направлен по почте заказным письмом (штриховой почтовый идентификатор 80087918520208) по адресу местонахождения Общества,

указанному в Едином государственном реестре юридических лиц: ул. Горбунова, д. 2, стр. 3, этаж 5, помещение II, комната 1, офис А-500.1, кабинет № 9, вн. тер. г. муниципальный округ Можайский, г. Москва, 121596.

Ответ Инспекции № 18 не содержит каких-либо обязательных распоряжений и предписаний финансово-экономического характера в отношении Общества и не может нарушать его права и обязанности, не препятствует Обществу заниматься экономической деятельностью, не устанавливает, не изменяет, не отменяет его права и не возлагает на него обязанности. Оснований для признания незаконным ответа от 04.02.2026 исх. № 07-05/004269 на заявление налогоплательщика не имеется.

Ссылка налогоплательщика на разъяснения, изложенные в п. 65 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2019) (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 27 ноября 2019 г.) некорректна, так как содержит иные фактические обстоятельства, отличные от рассматриваемых.

На основании вышеизложенного и, руководствуясь ст. 140 НК РФ, УФНС России по Нижегородской области

РЕШИЛО:

1. Жалобу «Москва Китчен Хаус» ИНН 5262218324 от 19.02.2026 № 22-02-2026 (вх. № 5200-2026/000366/в от 26.02.2026) на бездействие должностных лиц Межрайонной ИФНС России № 18 по Нижегородской области, выразившееся в неотмене обеспечительных мер в связи с решениями Арбитражного суда Нижегородской области от 29.12.2025 по делу № А43-41415/2024 и Арбитражного суда г. Москвы от 19.08.2025 по делу № А40-98395/2025, и действия должностных лиц Межрайонной ИФНС России № 18 по Нижегородской области, выразившиеся в направлении ответа налогоплательщику, частично удовлетворить;

2. Решение о принятии обеспечительных мер от 16.08.2021 № 40/2, вынесенное Межрайонной ИФНС России № 18 по Нижегородской области, отменить.

УФНС России по Нижегородской области информирует, что жалобы (апелляционные жалобы), подаваемые в рамках НК РФ, могут направляться налогоплательщиками в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи (через интерактивные сервисы «Личный кабинет налогоплательщика для физических лиц» или «Личный кабинет налогоплательщика индивидуального предпринимателя») в соответствии с приказом ФНС России от 02.09.2024 № ЕД-7-9/693@.



Советник государственной гражданской службы Российской Федерации 1 класса

М.Ю. Бакланов