

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620000, г. Екатеринбург, пер. Вениамина Яковлева, стр. 1,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

г. Екатеринбург
16 июля 2026 года
FORMTEXT 2026

Дело №А60-3598/

Резолютивная часть решения объявлена 02 июля 2026 года
Полный текст решения изготовлен 16 июля 2026 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи И.В. Хачёва, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи М.А. Андрияновой, рассмотрел в судебном заседании дело №А60-3598/2026 по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Москоу-Дэсижн» (ИНН 5262218331, ОГРН 1075261011055)

к судебному приставу-исполнителю Ленинского РОСП г. Екатеринбурга ГУФССП России по Свердловской области Чупиной Екатерине Анатольевне, судебному приставу-исполнителю Ленинского РОСП г. Екатеринбурга ГУФССП России по Свердловской области Свеженцевой Анне Витальевне, Врио начальника отделения – старшему судебному приставу Ленинского РОСП г. Екатеринбурга ГУФССП России по Свердловской области Зенковой Наталье Владимировне

третьи лица – Отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Свердловской области, ГУФССП России по Свердловской области

о признании незаконным бездействия,

при участии в судебном заседании:

от заявителя – Горохов И.М., представитель по доверенности от 14.03.2025 (представитель участвовал в судебном заседании посредством сервиса «Онлайн-заседания»), Чубуков П.А., представитель по доверенности от 05.12.2025(представитель участвовал в судебном заседании посредством сервиса «Онлайн-заседания»);

от заинтересованных лиц:

от судебного пристава-исполнителя Ленинского РОСП г. Екатеринбурга ГУФССП России по Свердловской области Чупиной Е.А. – представитель не явился;

от судебного пристава-исполнителя Ленинского РОСП г. Екатеринбурга ГУФССП России по Свердловской области Свеженцевой А.В. – представитель не явился;

от Врио начальника отделения – старшего судебного пристава Ленинского РОСП г. Екатеринбурга ГУФССП России по Свердловской области Зенковой Н.В. – представитель не явился;

от третьих лиц:

от Социального фонда России – представитель не явился;

от ГУФССП России по Свердловской области – представитель не явился.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов составу суда не заявлено.

Общество с ограниченной ответственностью «Москоу-Дэсижн» просит:

1. Признать незаконным бездействие судебного пристава-исполнителя Ленинского РОСП г. Екатеринбурга ГУФССП России по Свердловской области Чупиной Е.А., Свеженцевой А.В., выразившееся в не вынесения постановления об окончании исполнительного производства № 208582/24/66004-ИП от 19.08.2024.

2. Признать незаконным бездействие судебного пристава-исполнителя Ленинского РОСП г. Екатеринбурга ГУФССП России по Свердловской области Чупиной Е.А., Свеженцевой А.В., выразившееся в не вынесении постановления об окончании исполнительного производства № 901/25/66004-ИП от 14.01.2025.

3. Признать незаконным бездействие судебного пристава-исполнителя Ленинского РОСП г. Екатеринбурга ГУФССП России по Свердловской области Чупиной Е.А., Свеженцевой А.В., выразившееся в не вынесении постановления об окончании исполнительного производства № 115810/25/66004-ИП от 24.07.2025

4. Признать незаконным бездействие судебного пристава-исполнителя Ленинского РОСП г. Екатеринбурга ГУФССП России по Свердловской области Чупиной Е.А., Свеженцевой А.В., выразившееся в не перечислении денежных средств в размере 33 638,51 рублей в адрес взыскателя ОСФР по Свердловской области по исполнительному производству № 115810/25/66004-ИП от 24.07.2025.

5. Признать незаконным бездействие судебного пристава-исполнителя Ленинского РОСП г. Екатеринбурга ГУФССП России по Свердловской области Чупиной Е.А., Свеженцевой А.В., выразившееся в не снятии ареста на денежные средства ООО «Москоу-Дэсижн» в Банк ВТБ (ПАО) в размере 33 638,51 рублей.



6. Обязать судебного пристава-исполнителя, а в случае его отсутствия врио начальника отделения - старшего судебного пристава Ленинского РОСП г. Екатеринбурга ГУФССП России по Свердловской области Зенкову Наталью Владимировну устранить допущенные нарушения прав и законных интересов ООО «Москоу-Дэсижн» путем вынесения постановления об окончании исполнительных производств № 208582/24/66004-ИП от 19.08.2024, № 115810/25/66004-ИП от 24.07.2025, № 115810/25/66004-ИП от 24.07.2025, а также путем перечисления денежных средств в размере 33 638,51 рублей в адрес взыскателя ОСФР по Свердловской области по исполнительному производству № 115810/25/66004-ИП от 24.07.2025, а также путем снятия ареста на денежные средства ООО «МоскоуДэсижн» в Банк ВТБ (ПАО) в размере 33 638,51 рублей.

Определением суда от 05.03.2026 к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Свердловской области и ГУФССП России по Свердловской области.

До принятия судом решения по существу спора заявителем заявлено ходатайство об уточнении требований, просит признать незаконным бездействие судебного пристава-исполнителя Ленинского РОСП г. Екатеринбурга ГУФССП по Свердловской области Чупиной Е.А., выразившееся в не вынесении постановления об окончании исполнительного производства № 208582/24/66004-ИП от 19.08.2024; признать незаконным бездействие судебного пристава-исполнителя Ленинское РОСП г. Екатеринбурга ГУФССП по Свердловской области Чупиной Е.А., выразившееся в не вынесении постановления об окончании исполнительного производства № 901/25/66004-ИП от 14.01.2025; обязать судебного пристава-исполнителя, а в случае его отсутствия врио начальника отделения - старшего судебного пристава Ленинского районного отделения судебных приставов г. Екатеринбурга Главного управления Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области Зенкову Наталью Владимировну устранить допущенные нарушения прав и законных интересов ООО «Москоу-Дэсижн» путем вынесения постановления об окончании исполнительных производств № 208582/24/66004-ИП от 19.08.2024, № 901/25/66004-ИП от 14.01.2025.

Уточнение заявленных требований принято судом на основании ст. 49 АПК РФ.

Заинтересованное лицо возражений по существу заявленных требований не представило.

Третьим лицом представлен отзыв.

Рассмотрев материалы дела, заслушав доводы представителя заявителя, арбитражный суд



УСТАНОВИЛ:

Как следует из материалов дела, в отношении ООО «Москоу-Дэсижн» было возбуждено три исполнительных производства в связи с неуплатой страховых взносов на основании исполнительных документов ОСФР по Свердловской области:

- 208582/24/66004-ИП от 19.08.2024 на сумму 98 152,59 рублей;
- 901/25/66004-ИП от 14.01.2025 на сумму 190 093,85 рублей;
- 115810/25/66004-ИП от 24.07.2025 на сумму 33 638,51 рублей.

ООО «Москоу-Дэсижн» погасило задолженность по исполнительным производствам № 208582/24/66004-ИП от 19.08.2024 и № 901/25/66004-ИП от 14.01.2025 напрямую в адрес взыскателя - ОСФР по Свердловской области.

Вместе с тем, исполнительные производства не окончены, постановления об окончании исполнительных производств в адрес ООО «Москоу-Дэсижн» не направлены.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения ООО «Москоу-Дэсижн» в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Рассмотрев указанные требования, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со статьей 329 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации постановления судебного пристава-исполнителя, его действия (бездействие) могут быть оспорены в арбитражном суде в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и другими федеральными законами, по правилам, установленным главой 24 настоящего Кодекса.

В соответствии с частью 1 статьи 198, частью 4 статьи 200, частью 2 статьи 201 АПК РФ для удовлетворения требований о признании недействительными ненормативных правовых актов и незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов необходимо наличие двух обязательных условий: несоответствие их закону или иному нормативному правовому акту, а также нарушение прав и законных интересов заявителя.

Согласно части 1 статьи 3 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" (далее - Закон об исполнительном производстве) законодательство Российской Федерации об исполнительном производстве основано на Конституции Российской Федерации и состоит из данного Федерального закона, Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ "О судебных приставах" (далее - Закон о судебных приставах) и иных федеральных законов, регулирующих условия и порядок принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц.

В силу частей 1, 2 статьи 6 Закона об исполнительном производстве законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации. В случае невыполнения законных требований



судебного пристава-исполнителя он применяет меры, предусмотренные данным Федеральным законом.

На основании статьи 12 Закона о судебных приставах в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных Федеральным законом об исполнительном производстве, судебный пристав-исполнитель принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов.

Согласно части 1 статьи 30 Закона об исполнительном производстве судебный пристав-исполнитель возбуждает исполнительное производство на основании исполнительного документа по заявлению взыскателя.

Из части 3 статьи 12 Закона об исполнительном производстве следует, что судебный пристав-исполнитель направляет для исполнения постановление о возбуждении исполнительного производства.

В соответствии с частью 11 статьи 30 Закона об исполнительном производстве, если исполнительный документ впервые поступил в службу судебных приставов, то судебный пристав-исполнитель в постановлении о возбуждении исполнительного производства устанавливает срок для добровольного исполнения должником содержащихся в исполнительном документе требований и предупреждает должника о принудительном исполнении указанных требований по истечении срока для добровольного исполнения с взысканием с него исполнительского сбора и расходов по совершению исполнительных действий, предусмотренных статьями 112 и 116 указанного Закона.

Срок для добровольного исполнения составляет пять дней со дня получения должником постановления о возбуждении исполнительного производства (часть 12 статьи 30 Закона об исполнительном производстве).

В силу части 1 статьи 105 Закона об исполнительном производстве в случаях неисполнения должником требований, содержащихся в исполнительном документе, в срок, установленный для добровольного исполнения, а также неисполнения им исполнительного документа, подлежащего немедленному исполнению, в течение суток с момента получения копии постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства судебный пристав-исполнитель выносит постановление о взыскании исполнительского сбора и устанавливает должнику новый срок для исполнения.

Согласно пп. 1 ч. 1 ст. 47 Закона об исполнительном производстве, исполнительное производство оканчивается в случае фактического исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе.

Между тем неоконченное исполнительное производство нарушает права заявителя на беспрепятственное осуществление экономической деятельности.

Таким образом, неокончание судебным приставом-исполнителем исполнительного производства в установленный действующим



законодательством Российской Федерации об исполнительном производстве срок является бездействием, не соответствующим закону.

При этом незаконными действия органа государственной власти могут быть признаны в случае их прямого противоречия требованиям действующего законодательства Российской Федерации. К бездействию же относится неисполнение (уклонение от исполнения) наделенными публичными полномочиями органом или лицом обязанности, возложенной на него нормативными правовыми и иными актами, определяющими его полномочия (должностными инструкциями, положениями, регламентами, приказами) (п. 5 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 21 от 28.06.2022).

Между тем, как следует из материалов дела, 10.10.2025 Общество оплатило сумму в размере 33 638,51 рублей напрямую в ОСФР по Свердловской области, в связи с чем 17.10.2025 направило в адрес судебного пристава-исполнителя заявление об окончании исполнительного производства.

В связи с наличием иной задолженности по страховым взносам, ОСФР по Свердловской области не определило её в учет задолженности по исполнительному производству 115810/25/66004-ИП от 24.07.2025 на сумму 33 638,51 рублей.

В данной связи Общество продолжило погашать задолженность напрямую в адрес взыскателя.

Остаток задолженности, а именно сумму в размере 33 638,51 рублей, по которой имелось исполнительное производство, Общество решило произвести оплату через ГУФССП по Свердловской области.

10.12.2025 Общество оплатило сумму в размере 33 636,51 рублей в адрес ГУФССП по Свердловской области через сайт ФССП России, что подтверждается чеком по операции от 10.12.2025.

Постановление об окончании исполнительного производства не вынесено, на расчетном счете ООО «Москоу-Дэсижн» действует блокировка счета, денежные средства в адрес взыскателя ОСФР по Свердловской области не поступили.

Согласно данным личного кабинета банка ВТБ ООО «Москоу-Дэсижн», действует блокировка по счету на сумму 33 638,51 рублей.

Согласно банку данных исполнительных производств с сайта ФССП России по состоянию на 15.12.2025, 17.12.2025, исполнительное производство № 115810/25/66004-ИП от 24.07.2025 на сумму 33 638,51 рублей находилось в производстве у судебного пристава-исполнителя Свеженцевой А. В., как и иные исполнительные производства.

17.12.2025 какая-либо задолженность в банке данных исполнительных производств с сайта ФССП России по исполнительному производству № 115810/25/66004-ИП от 24.07.2025 на сумму 33 638,51 рублей отсутствовала.



26.12.2025 исполнительное производство № 115810/25/66004-ИП от 24.07.2025 было исключено из банка данных исполнительных производств с сайта ФССП России.

В настоящий момент судебный пристав-исполнитель Свеженцева А. В. была заменена на судебного пристава-исполнителя Чупину Е. А. в рамках исполнительного производства № 208582/24/66004-ИП от 19.08.2024 на сумму 98 152,59 рублей; № 901/25/66004-ИП от 14.01.2025 на сумму 190 093,85 рублей.

15.01.2026 Общество направило в Ленинское РОСП г. Екатеринбурга заявление о снятии ограничений с расчетного счета ООО «Москоу-Дэсижн». Ответ на указанное обращение также не поступил.

22.01.2026 ОСФР по Свердловской области направило в адрес ООО «Москоу-Дэсижн» документ «Справка о состоянии расчетов по страховым взносам, пеням и штрафам, и возмещению страхователем излишне понесенных расходов на выплату страхового обеспечения или обеспечения по страхованию» № 660026001550 с указанием суммы задолженности 33 328,01 рублей.

Таким образом, задолженность в Справке от 22.01.2026 в размере 33 328,01 рублей обусловлена именно бездействием по не перечислению денежных средств со стороны судебного пристава-исполнителя в адрес взыскателя.

27.01.2026 ОСФР по Свердловской области вынесло решение о привлечении страхователя к ответственности за совершение правонарушения, выявленного по результатам проверки правильности исчисления, полноты и своевременности уплаты (перечисления) страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний № 661525102473203 с доначислением штрафа в размере 24,64 рублей.

27.01.2026 ОСФР по Свердловской области вынесло решение о привлечении страхователя к ответственности за совершение правонарушения, выявленного по результатам проверки правильности исчисления, полноты и своевременности уплаты (перечисления) страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний № 661525102470603, где указано на наличие недоимки в размере 33 638,52 рублей и наложил штраф в размере 16 128,98 рублей.

Данное обстоятельство также связано с тем, что судебным приставом-исполнителем незаконно не перечислены денежные средства в адрес взыскателя, что приводит к негативным последствиям для Общества.

В силу части 2 статьи 201 АПК РФ арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц не



соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

Таким образом, исследовав и оценив обстоятельства дела и представленные сторонами доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ во взаимной связи с положениями подлежащего применению законодательства, суд приходит к выводу о том, что в рассматриваемом случае имеется предусмотренная статьями 198, 201 АПК РФ совокупность условий, необходимых для признания оспариваемого постановления недействительным, в связи с чем заявленные требования подлежат удовлетворению.

Согласно части 2 статьи 329 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявление об оспаривании постановлений должностных лиц службы судебных приставов, их действий (бездействия) государственной пошлиной не облагается.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 167-170, 201, 329 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Заявленные требования удовлетворить.

2. Признать незаконным бездействие судебного пристава-исполнителя Ленинского РОСП г. Екатеринбурга ГУФССП по Свердловской области Чупиной Е.А., выразившееся в не вынесении постановления об окончании исполнительного производства № 208582/24/66004-ИП от 19.08.2024.

Признать незаконным бездействие судебного пристава-исполнителя Ленинское РОСП г. Екатеринбурга ГУФССП по Свердловской области Чупиной Е.А., выразившееся в не вынесении постановления об окончании исполнительного производства № 901/25/66004-ИП от 14.01.2025.

Обязать судебного пристава-исполнителя Ленинского РОСП г. Екатеринбурга ГУФССП по Свердловской области Чупину Е.А. устранить допущенные нарушения прав и законных интересов общества с ограниченной ответственностью «Москоу-Дэсижн» (ИНН 5262218331, ОГРН 1075261011055).

3. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месяца со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.



4. Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <https://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <https://17aas.arbitr.ru>.

5. В соответствии с ч. 3 ст. 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации исполнительный лист выдается по ходатайству взыскателя или по его ходатайству направляется для исполнения непосредственно арбитражным судом.

С информацией о дате и времени выдачи исполнительного листа канцелярией суда можно ознакомиться в сервисе «Картотека арбитражных дел» в карточке дела в документе «Дополнение».

По заявлению взыскателя дата выдачи исполнительного листа (копии судебного акта) может быть определена (изменена) в соответствующем заявлении, в том числе посредством внесения соответствующей информации через сервис «Горячая линия по вопросам выдачи копий судебных актов и исполнительных листов» на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» либо по телефону справочной службы (343) 298-00-07.

В случае неполучения взыскателем исполнительного листа в здании суда в назначенную дату, исполнительный лист не позднее следующего рабочего дня будет направлен по юридическому адресу взыскателя заказным письмом с уведомлением о вручении.

В случае если до вступления судебного акта в законную силу поступит апелляционная жалоба, (за исключением дел, рассматриваемых в порядке упрощенного производства) исполнительный лист выдается только после вступления судебного акта в законную силу. В этом случае дополнительная информация о дате и времени выдачи исполнительного листа будет размещена в карточке дела «Дополнение».

Судья

И.В. Хачёв

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 22.05.2026 4:37:18
Кому выдана Хачёв Игорь Витальевич



16020008016622